

Børne- og ungdomsforvaltningen
Ledelsessekretariatet
Jakob Kjærgaard Jepsen

Høringssvar vedr. Skoledistriktsændringer 2013-14

Lokaludvalget er af den opfattelse, at skoledistriktet omkring den enkelte folkeskole skal danne rammen for, at hver folkeskole har mulighed for at skabe en faglig stærk folkeskole.

Det er derfor lokaludvalget magtpåliggende, at der i skoledistrikts ændringerne i særdeleshed tilstræbes, at elevfordelingen bliver mere blandet end den er i dag på de enkelte skoler.

Vi er derfor positive overfor, at socioøkonomi ligesom en bedre fordeling i to sprogs andelen har været et parameter i dette forslag.

Nørrebro Lokaludvalg har ikke kendskab til de nøgletal og kapacitetsvurderinger for de enkelte roder, som har dannet baggrund for vurderingen af hvor mange roder de enkelte skoler skal afgive til hinanden og har derfor ingen mulighed for kvalificeret at kommenterer dette.

Vi tillader at henvise til vores seneste høringssvar omkring skoledistriktsændringer fra august 30.08-2011 og som det fremgår er vi derfor langt hen af vejen positive overfor det nu foreslåede.

Vi har endvidere følgende kommentarer og forbehold:

29-06-2012

Vi er usikre på, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at rykke rode 112 væk fra Guldberg Skole. Rode 112 er en kernerode for Guldberg Skole og selvom vi ønsker en bedre fordeling og styrkelse af enkelte Folkeskoler er det vigtigt ikke at undergrave de andre skoler. Nørrebro har brug for at Guldberg Skole forbliver stærk. Alternativt kunne vi foreslå, at Guldberg Skole beholder 112 og bliver en større aktør som modtager skole i Københavner model 2.

Sagsnr.
2012-94314

Dokumentnr.
2012-503762

Med tanke omkring de frie skolevalg, vurderes det vigtigt, at Guldberg Skole udfylder sin kapacitet med sit grunddistrikt og Københavner 2 børn - ellers vil den populære skole trække børn fra andre distrikter og



det syntes mere hensigtsmæssigt også i forhold til skolevejen, at børn tæt boende på skolen har deres skolegang der.

Nørrebro Lokaludvalg er af den opfattelse, at skoledistriktsændringer ikke kan stå alene. Pga. en passiv boligpolitik har vi på Nørrebro, områder med en koncentration af familier og børn, som er særlig udsatte såvel sprogligt, socialt og økonomisk. De skoler der har områderne i deres distrikt har derfor den problematik, at have flere børn, de skal tilbyde et særligt løft. Hvis alle børn skal have glæde af en positiv kammeratskabseffekt og den enkelte klasse samtidig ikke skal have større sproglige og socialpædagogiske opgaver at løfte, end man må forvente vil kunne lykkes i en almindelig folkeskole, er der behov for, at Københavnermodel 2 i langt højere grad fungerer, så det sikres igennem en aktiv fordelingspolitik, at de rette børn og forældre får tilbudt skoleforløb i et ressource stærkt og stærkt dansktalende miljø, hvor motivationen og forståelsen af vigtigheden heraf bibringes forældrene kompetent.

Vi vil foreslå, at Københavns Kommune tager en dialog med de privatskoler omkring Nørrebro, der traditionelt har søgning af Nørrebrobørn, i forhold til at deltage i Københavner model 2 som modtager skole. På denne måde vil et samarbejde med privatskolerne omkring den sociale opgave give et større ”opland ” at kunne tilbyde børn, der har brug for løftet.

Det er Lokaludvalgets opfattelse, at når man vælger, at gå ind og lave ændringer i skoledistrikterne giver det erfaringsmæssigt altid i første færd anledning til en vis uro og dermed utilfredshed hos nogle borgere. Derfor er et vigtigt, at ændringerne er tilstrækkelige og gennemtænkte således, at man så vidt muligt undgår nye ændringer indenfor de nærmeste år.

Af samme grund finder Nørrebro Lokaludvalg det kritisabelt, at der indenfor det seneste år allerede har været én distrikt ændring og en skolelukning. Det skaber utryghed hos borgerne, når indtrykket bliver, at processen er lidt hovsa og uden overblik.

Med venlig hilsen

Kim Christensen
Nørrebro Lokaludvalg