

## Høringsvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring om påbud til udvidet arbejdstid metrobyggeplads Nørrebro Station

Indledningsvis vil NLU udtrykke kritik af de støjmæssige forhold som bydes naboerne til Nørrebro station da de overskrider den naboretlige tålegrænse væsentligt.

Vilkår 2-5: Støjniveauet er uacceptabelt højt, uanset om det udføres dag, aften eller nat. Håndværktøj som medfører slibe eller banke eller klippelyde bør kun udføres i støjisoleret telt inden for normal arbejdstid (weekender og helligdage undtaget).

Vilkår 6: Miljømyndigheden skal kun orienteres ved utidige transporter, og der skal ikke indhentes konkret tilladelse til til- og bortkørsel udenfor normal tid. Formuleringen er ikke tilstrækkelig konkret, og transport bør kun tillades fra 7-18, da det giver anledning til væsentlige gener. Behov for transport udenfor disse tidsrum bør bero på en konkret ansøgning til miljømyndigheden og efterfølgende tilladelse.

Vilkår 9: "Soundex barriere eller lignende" er en vag formulering, da det kan tolkes anderledes end hensigtsmæssigt. Det bør præciseres at det støjdæmpende materiale skal have tilsvarende lyddæmpende effekt som Soundex materiel. I modsat fald kan "lignende" tolkes alt for bredt.

Vilkår 11 nævner "unødig støj", men beskriver ikke hvad der betragtes som unødig støj. Dermed kan entreprenøren selv tolke hvad der menes, hvilket er uhensigtsmæssigt. Det bør præciseres hvad der konkret menes med "unødig støj", og hvad konsekvensen vil være ved gentagen "unødig støj" efter indskærpelser.

23-04-2014

Generelt for påbuddet: Der er ikke beskrevet hvilke følger en overskridelse af støjgrænser vil have for entreprenøren, hvilket er meget uhensigtsmæssigt i en håndhævelsesmæssig sammenhæng, og fritager reelt Miljømyndigheden for at udmønte konsekvenser ved overskridelser. Det skal præciseres nærmere hvad konsekvenserne ved en overskridelse vil være.

Sagsnr.

2014-0083236

Dokumentnr.

2014-0083236-1

Det er uacceptabelt, at Center for Miljø accepterer, at der ikke økonomisk rimeligt kan gøres mere for at nedbringe støjen ved Nørrebro station, når der ikke samtidig redegøres for hvad omkostningerne på de nuværende og alternative tiltag er. Omkostningerne skal bl.a. ses i lyset af anlæggets samlede



omkostninger, og efter Lokaludvalgets overbevisning er der ikke indført tilstrækkelige tiltag, og man forsøger at holde omkostningerne på det absolut lavest mulige.

Endvidere er det uklart, om VVM redegørelsens støjbillede også inkluderer 5dB tonetillæg. KK ”vurderer” at det også er inkluderet, men det lader ikke til at KK har undersøgt dette hos de medarbejdere som har udarbejdet pågældende afsnit i VVM.

Generelt finder NLU fremgangsmåden ved hele Cityringsprojektet stærkt kritisabelt og at sagens nuværende udvikling primært tager hensyn til fremdrift, med et sekundært og minimalt hensyn overfor berørte naboer.

Det fremgår heller ikke af påbuddet, om Miljømyndigheden accepterer, at høje støjniveauer over længere tid kan medføre helbredsmæssige konsekvenser, men henviser blot til embedslægen. Miljømyndigheden beskriver blot, at det kan have konsekvenser ”ift. Afslapning og søvn”. Det er heller ikke belyst, hvad en ”længere periode” er i relation til embedslægens udtalelser.

NLU finder det endvidere uacceptabelt at Miljøtilsynet ikke ønsker at undersøge den lav og højfrekvente støj samt vibrationer nærmere, idet disse også opfattes stærkt generende. Natur og miljøklagenævnet har med deres seneste afgørelse kunnet konstatere anledning til lavfrekvent støj, hvilket bør undersøges nærmere inden arbejdet fortsættes. Lavfrekvent støj er særligt generende og stressende ift. privatlivets fred og indebærer også betydelige sundhedsmæssige risici. En vurdering af, at omtalte gener er negligérbare er utilstrækkelig idet en vurdering i sig selv ikke opfylder oplysningskravet. Endvidere har DELTAs og Grontmij's prøvningsrapporter ligeledes påpeget at der kan være anledning til lavfrekvent støj, som kan medføre gener.

Med venlig hilsen

Forkvinde for Nørrebro Lokaludvalg  
Uzma Ahmed Andresen