

Høringsvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring: Udkast til Københavns Kommunes vandhandleplan

Ladegårds Å

I den første udgave af Vandhandleplanen fremlagde kommunen en vision om at åbne Ladegårdsåen, en nedgravet og rørlagt å under Åboulevard og Ågade, og en åbning af åen tænkte sammen med klimatilpasningsarbejde, herunder skybrudsplanen. Planen blev godkendt af TMU, men planen måtte herefter trækkes inden BR-afstemningen, da Statens Vandplaner skulle gå om grundet procesmangler.

Henvisning til Ladegårdsåen er i denne 2. udgave af planen fjernet, idet man henviser til, at trafikforholdene på Åboulevard skal afklares og at en åbning af åen dermed ikke realistisk kan gennemføres inden for planperioden.

Miljøpunkt Nørrebro og Nørrebro Lokaludvalg sidder i følgegruppe for forundersøgelsen af Ladegårds Å-projektet. Vi er enige i, at en åbning ikke kan foretages inden for planperioden, men vi mener modsat det er vigtigt – netop som bl.a. folketingets partier og Danmarks Naturfredningsforenings landsorganisation viser støtte til projektet – at man ikke sender et signal om at trække støtten.

Rent fagligt må vi også sige, at forundersøgelsen af Ladegårds Å har få ressourcer, og at man i vidt omfang har valgt at bruge kræfterne på trafik- og konstruktionsanalyser, samt skybrudshåndtering. En forståelig prioritering, som betyder, at de biologiske, rekreative, hydrologiske og vandmiljø-tekniske forhold, samt mulighed for LAR / sekundavand kan oplyses bedre. Der mangler særligt en åben tilgang til den rumligt-geografiske og tidsmæssige dimension (historiske og forventede fremtidige vandmængder) i vandsystemet, som typisk ikke fanges af en begrænset teknisk foranalyse.

22-07-2015

Indstilling: Ladegårds Å bevares i Vandhandleplanen som perspektivprojekt og en lille del af de oprindeligt 250 millioner kr. til åbningen af Ladegårds Å fra 1. udgave af Vandhandleplanen bruges på en grundigere og bredere analyse af vandelementet i projektet.

Sagsnr.
2015-0174357

Dokumentnr.
2015-0174357-1

Vand som rekreativ ressource og klimatilpasning

Jf. tidligere høringssvar til styringsstrategi for vandløb, ser Nørrebro Lokaludvalg og Miljøpunkt Nørrebro vand som en rekreativ ressource:



”NLU og MPN ser vand som en ressource, der også kan give helt nye rekreative muligheder i byen, samt tilpasser den tætte befæstede by til fremtidens klima ved at modvirke UHI (Urban Heat Island).

Målsætningerne i klimatilpasningsplanen/skybrudsplanen (LAR 30%) kan over en årrække give mere vand i systemet, når tagarealerne afkobles den eksisterende kloak og regnvand i stedet ledes til vandsystemet (evt. efter lokal oprensning).

Med vores opfattelse af vand som ressource, er situationen med overløb til Øresund fra Emdrup Sø uhensigtsmæssig og bør søges begrænset så vidt det er muligt - specielt fordi det også forhindrer, at der i perioden med overløb sendes rent vand til Lygte Å, Ladegårds Å og Indre Søer

Vi anbefaler at kommunen undersøger, om rensekapaaciteten kan øges eller overløbet og Lygte Å kan adskilles, så det samlede antal liter vand, der sendes ad Lygte Å, Ladegårds Å til Indre Søer, kan øges. Styrestrategien bør også integrere og understøtte, at flest mulige tagarealer og andre områder afkobles kloak og at kloakoverløb derefter fjernes hurtigst muligt.”

Jf. Klimaplan, vandhandleplan m.fl. er det mest sandsynlige scenarie, at der grundet klimaforandringer vil komme større sæsonudsving i nedbøren og overfladevand. Vi kan derfor forvente længere tørkeperioder med hedeølger (Urban Heat Island) og lav vandstand i Indre Søer samt eventuel genåbnet Ladegårds Å. En mere fleksibel brug af de eksisterende vandressourcer vil derfor være ønskelig. Set ud fra et *smart-city* perspektiv bør hele byen indrettes som en svamp, som optager vand i våde perioder og afgiver vand i tørkeperioder. I dag er det sådan, at regnvandet sammenblandes med forureningskilder når det regner meget, og så betaler man forsyningsselskabet for at lede det hele ud i Øresund, som det sker fra Emdrup Sø.

Indstilling: Udledning til Øresund af vand fra Emdrup Sø søges begrænset, så vi i stedet kan få det ind til Indre Søer, som i de senere år har haft meget lav vandstand.

En anden mulighed for en mere smart brug af vandressourcen er afværgepumpningerne, som er fint beskrevet i Del 2. Det fremgår dog ikke klart af oversigten, hvor stor en del af afværgepumpningerne der udnyttes som egentligt sekundavand og hvor meget der ledes gennem kloak mod betaling til forsyningsselskabet.

Indstilling: I Del 2: Grundvand, appendix 2015, 5.2 er oplyst de forskellige muligheder for brug af grundvandsressourcen. Vi foreslår at man tilføjer et underpunkt til Sekundavand: *Supplering af overfladevand i tørkeperioder*, samt tilføjer en vurdering ud fra baggrundsmaterialet af en mulig brug som overfladevand.

LAR og Sekundavand

Som udgangspunkt er ”Vandhandleplan for Københavns Kommune” en god plan, godt gennemarbejdet og velgennemtænkt, men planen mangler ambitioner omkring udvikling og innovation inden for genbrug af regnvand og Lokal Afledning af Regnvand (LAR) og ambitioner omkring løsninger, hvor overfladevand kan renses lokalt og dermed danner grundlag for forøgelse af rekreative grønne områder i bydele hvor der er alvorlig mangel på grønne områder.

Det vigtigste princip er at sikre rent drikkevand til Københavns beboere, til en pris der er til at betale for almindelige mennesker.

Som udgangspunkt er det derfor vigtigt at se vores grundvand i sammenhæng med muligheder for en reduktion af forbruget af grundvand i form af rent drikkevand. En reduktion af forbruget af drikkevand vil sikre mod en fortsat udvikling, hvor drikkevand skal hentes længere og længere væk, med et større og større forbrug af ressourcer, for at fremskaffe den fornødne mængde rent drikkevand til forbrugerne på Nørrebro. En bæredygtig udvikling vil være at satse på Lokal Afledning af Regnvand (LAR) hvor ejendomme genanvender deres regnvand til f.eks. toiletskyl eller i vaskemaskiner.

Indstilling: Vi foreslår, at der i forbindelse med gennemførelse af Vandhandleplanen, oprettes en innovations- og udviklingspulje, til borgergenereret innovation og brugerdrevet udvikling, inden for genbrug af regnvand og Lokal Afledning af Regnvand (LAR). Samtidig skal der satses markant på ændringer af brugeradfærd, så det vil lykkes at reducere forbruget til et meget mere ambitiøst mål end de nuværende 100 l. pr. år pr. borger.

Vi foreslår at HOFOR`s sekundavandspulje med 50 % tilskud genindføres med 2 mio.kr årligt ligesom kloakrefusionsordningen bør forøges til 15.000 kr. pr. bolig med en ramme på yderligere 20 mio. kr. hvor der ikke kun sker afkobling og bortledning til faskiner men tillige sker genanvendelse af regnvand, samt at der ydes tilskud til tilbageløbsventiler og gratis HOFOR vandmålere – også gerne på tilløb til lokale faskiner (som aflaster spildevandsrensingsanlæg og kloaknettet ifm. Skybrud).

Med venlig hilsen

Formand for Nørrebro Lokaludvalg
Mogens Petersen